

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Miroslavem Kalným, Ph.D., v insolvenční věci

dlužníka: **ZÁMEK BEZNO, s.r.o.**, IČO 61676233
sídlem Zámecká 26, 294 29 Bezno

o návrhu insolvenčního správce na vyslovení souhlasu soudu s prodejem mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje **souhlas** s tím, aby insolvenční správce **Společná kancelář insolvenčních správců, v.o.s.**, IČO 01929101, sídlem V Luhu 754/18, 140 00 Praha 4, **prodal mimo dražbu** majetek dlužníka, který byl insolvenčním správcem zapsán do soupisu majetkové podstaty dne 18. 11. 2020 (B-85), resp. 14. 7. 2021 (B-107), a to věci movité uvedené v soupisu majetkové podstaty pod položkou II. čísla 1 až 18 a 20 až 73, a to:

- obraz bez signatury - 5 ks
- nástěnné hodiny
- židle dřevěná - 8 ks
- židle kovová - 4 ks
- stůl kovový
- lednice Whirpool
- lustr skleněný - 4 ks
- skříň prosklená dřevěná
- dřevěná lavice
- lustr kovový – 2 ks
- zrcadlo velké + dřevěný rám
- sedací dřevěná souprava (dvojkřeslo + trojsedačka)
- stůl dřevěný s kovovou nohou
- lednice Gorenje
- dřevěný stůl
- šatní skříň dřevěná
- stůl kovový kulatý
- skříň dřevěná černá – 2 ks
- plastový stůl zelený – 2 ks
- plastové židle zelené – 6 ks
- sada porcelánu béžová (hrneček – 12 ks, podšálek – 11 ks, hrneček malý – 3 ks, konvička, konvička na mléko, miska, talíř – 4 ks, mísa, velký talíř
- zdobený talíř
- talířek na kosti
- velká mísa s motivem raka
- obraz nerámovaný
- kameninový váleček

- velká mísa s motivem špagety
- skleněná mísa – 2 ks
- kovový tác
- plechový lustr
- tiskárna HP
- stojan na noty dřevěný
- velká váza s motivem květin
- košík z kameniny
- malá váza s motivem Egypt
- nástěnné měděné klepadlo
- skleněná modrá lampa
- měděná mísa – 2 ks
- skleněná váza
- okraje ke kulečnickovému stolu
- kulečnickové tágo – 3 ks
- prodloužení k tágu
- sada kulečnickových koulí
- dřevěný stůj velký
- dřevěná lavice velká – 2 ks
- sklenice na nožičce se zlacením – 6 ks
- sklenice s motivem vína – 6 ks
- sklenice se zelenou nožkou – 13 ks
- skleněná cukřenka s víčkem
- skleněná karafa
- broušená sklenice – 6 ks
- skleněný hrníček – 11 ks
- sklenice na čaj – 12 ks
- sklenice – 2 ks
- konvice skleněná
- malá sklenice se zelenou nožkou – 2 ks
- sklenice se zelenou nožkou – 2 ks
- broušená sklenice na víno – 2 ks
- broušená sklenice na víno jiný motiv – 2 ks
- sklenice na destilát na nožce – 5 ks
- sklenice na destilát broušená
- vzduchová puška neznámé výroby
- soška anděla s trumpetkou
- soška anděla s housličkami zlatá
- soška panny Marie
- anděl s trumpetou zlatý velký
- kniha Bible svatá
- kniha Zpěvník 1937
- kniha Zpěvník 1931
- kniha Cestopis 1862 – I. díl
- kniha Cestopis 1863 – II .díl

– Kniha Praxis Pietatis 1877

(dále jen „Movité věci“).

- II.** Prodej mimo dražbu majetku dlužníka specifikovaného ve výroku I. tohoto usnesení se uskuteční za následujících podmínek:
- a) insolvenční správce provede prodej formou výběrového řízení s tím, že nabídku prodeje je povinen zveřejnit po dobu alespoň jednoho měsíce,
 - b) realizace prodeje nejdříve po uplynutí lhůty k nabídce předmětu prodeje za cenu nejvýhodnější nabídky v místě a čase prodeje,
 - c) úhrady kupní ceny předem nebo při podpisu písemné kupní smlouvy na účet insolvenčního správce,
 - d) insolvenční správce neprodá věci osobám uvedeným v § 295 IZ, pokud nemají výjimku,
 - e) insolvenční správce může odmítnout všechny nabídky.
- III.** Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby předložil soudu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínek, za kterých ke zpeněžení došlo, k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co dojde ke zpeněžení.

Odůvodnění:

Podáním doručeným soudu dne 9. 3. 2021 požádal insolvenční správce Společná kancelář insolvenčních správců, v.o.s., IČO 01929101, sídlem V Luhu 754/18, 140 00 Praha 4 (dále jen „správce“) soud o souhlas s prodejem movitých věcí specifikovaných ve výroku I. tohoto usnesení mimo dražbu. Svou žádost na pokyn soudu správce doplnil znaleckým posudkem a fotodokumentací dne 14. 7. 2021 (B-107)

Zástupce věřitelů udělil souhlas ke zpeněžení movitých věcí prodejem mimo dražbu; tento souhlas byl zveřejněn v insolvenčním rejstříku společně s návrhem správce dne 11. 3. 2021 jako událost B-90.

Jedná se o nezajištěný movitý majetek, který byl zahrnut do soupisu majetkové podstaty (B-85) dne 18. 11. 2020, resp. 14. 7. 2021 (B-107).

Podle § 286 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen IZ), lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, prodejem mimo dražbu a v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenčního správce.

Podle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkárou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Podle odst. 2 téhož ustanovení při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.

Podle ustanovení § 11 odst. 2 IZ je insolvenční soud oprávněn vyžadovat od insolvenčního správce zprávy a vysvětlení o jeho postupu, nahlížet do jeho účtů a konat potřebná šetření. Je oprávněn dávat insolvenčnímu správci pokyny a uložit mu, aby si vyžádal k určitým otázkám stanovisko věřitelského výboru.

Podle § 283 odst. 4 IZ kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a podmínky, za kterých ke zpeněžení došlo, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k založení do insolvenčního spisu neprodleně poté, co došlo ke zpeněžení.

V daném případě zástupce věřitelů vyslovil souhlas s prodejem mimo dražbu. Soud proto vyslovil souhlas s prodejem mimo dražbu podle § 289 odst. 1 IZ, a to za cenu nejvýhodnější nabídky. Soud neshledal důvody, které by vyslovení souhlasu bránily. Protože jsou naplněny podmínky, které vyžaduje ustanovení § 289 IZ k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu, rozhodl soud, jak shora uvedeno. V souladu s ustanovením § 289 odst. 1 věta druhá IZ stanovil soud podmínky pro povolený prodej.

Je zřejmé, že podle § 36 a 37 IZ je správce povinen i při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a že odpovídá za škodu vzniklou porušením povinnosti, které mu ukládá zákon nebo mu uloží soud.

Pro úplnost nutno uvést, že soud může v rámci své dohlédací činnosti svůj souhlas s prodejem mimo dražbu kdykoliv změnit event. zrušit nebo stanovit další podmínky prodeje, zjistí-li v průběhu zpeněžování nové skutečnosti, které odůvodňují změnu jeho původního rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku. Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout žalobou podanou u insolvenčního soudu i po uplynutí lhůty podle věty první, nebyl-li nabyvatel v dobré víře (§ 289 odst. 3 IZ).

Praha 19. července 2021

JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
samosoudce