

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Erikem Ambrusem v insolvenční věci

dlužnice: **ELEKTRO BRNO a.s.**, IČO 25303180,
sídlem Na Lysinách 457/20, 147 00 Praha 4,

o souhlasu se zpeněžením majetku náležejícího do majetkové podstaty prodejem mimo dražbu

takto:

I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správkyň JUDr. Ing. Helena Horová, IČO 16902645, sídlem V luhu 754/18, 140 00 Praha 4, zpeněžila pohledávku za společností Vojenské stavby CZ a.s., IČO 25684965, sídlem Sokolovská 278, 180 44 Praha 9, o nominální hodnotě 1.961.057,70 Kč, přihlášenou do konkursního řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 99 K 45/2000 (položka č. 209 soupisu majetkové podstaty), prodejem mimo dražbu, a to za následujících podmínek:

- a) prodej nejvyšší nabídkce,
- b) právo správkyňe odmítnout všechny nabídky,
- c) platba předem nebo při podpisu kupní smlouvy.

II. Soud ukládá insolvenční správkyňi, aby o průběhu zpeněžování majetku označeného ve výroku I. podávala soudu nejméně jedenkrát za dva měsíce písemné zprávy.

Odůvodnění

1. Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 8. 12. 2020 (B-122) ve znění jeho doplnění (B-123 a B-124) insolvenční správkyňe soudu sdělila, že se rozhodla zpeněžit majetek náležející do majetkové podstaty dlužnice, jak je označen ve výroku I., prodejem mimo dražbu, a současně soud požádala, aby jí s tímto postupem vyslovil souhlas.
2. Podle § 286 odst. 1 zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „IZ“), majetkovou podstatu lze zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu (písm. a), prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí (písm. b), prodejem majetku mimo dražbu (písm. c), v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu (písm. d). Podle odst. 2 citovaného ustanovení o způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

3. Podle § 289 odst. 1 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
4. Jelikož si insolvenční správkyň v dané věci obstarala souhlasné stanovisko věřitelského výboru a jelikož soud nemá proti zpeněžení předmětného majetku prodejem mimo dražbu námitek, postupoval podle výše cit. § 289 odst. 1 IZ a s jeho zpeněžením tímto způsobem vyslovil ve výroku I. tohoto usnesení souhlas. Ve výroku II. soud uložil insolvenční správkyňi povinnosti vyplývající z § 300 IZ.

Poučení

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Platnost smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení prodejem mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku (§ 289 odst. 3 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 74 odst. 1 IZ), dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru se však vedle toho doručuje též zvláštním způsobem (§ 75 odst. 2 IZ). Lhůta k podání opravného prostředku nebo k jinému procesnímu úkonu jim začíná běžet až ode dne jeho doručení zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Praha 13. 1. 2021

Mgr. Erik Ambrus, v.r.
samosoudce