

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Drobnou v insolvenční věci dlužníka:

Miroslav ŘEZNÍČEK, narozen 28.02.1994,
bytem polská 2205, 272 01 Kladno - Kročehlavy,
pro doručení Nepřímská 302, 272 06 Libušín,

o návrhu insolvenčního správce na prodej majetku dlužnice mimo dražbu,

takto:

I. Soud vyslovuje **souhlas** s tím, aby insolvenční správce **DV Insolvence, v.o.s.**, IČO 019 29 101, sídlem V luhu 754/18, 140 00 Praha 4,

prodal mimo dražbu z majetkové podstaty dlužníka majetek uvedený pod položkou č. 1 a č. 2, II. movitý majetek v aktualizovaném soupisu majetkové podstaty ze dne 15.05.2020 (zveřejněno na č.l. B-12), a to:

pol.č. 1 – kožená sedací souprava, 1 kus, správcem oceněno na částku 1.000,- Kč,

pol.č. 2 – poloelektrická kytara, zn. Squier by Fender, 1 kus, správcem oceněno na částku 500,- Kč.

II. Prodej mimo dražbu uskuteční insolvenční správce za podmínek:

- a) insolvenční správce je povinen nabídku prodeje zveřejnit po dobu alespoň jednoho měsíce, s tím, že prodej bude uskutečněn nejpozději **do 30.10.2020**
- b) realizace prodeje nejdříve po uplynutí lhůty k nabídce předmětu prodeje za cenu nejvýhodnější nabídky v místě a čase prodeje,
- c) úhrady kupní ceny předem nebo při podpisu kupní smlouvy na účet insolvenčního správce,
- e) insolvenční správce neprodá věci osobám uvedeným v ust. § 295 IZ,
- f) insolvenční správce může odmítnout všechny nabídky.

III. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejméně jedenkrát za tři měsíce podával soudu a věřitelskému orgánu zprávy o průběhu a postupu zpeněžování majetku úpadce.

Odůvodnění:

1. Insolvenční správce podáním doručeným soudu dne 25.05.2020 (zveřejněno na č.l. B-14) požádal soud o souhlas s prodejem majetkové podstaty dlužníka mimo dražbu s tím, že navržený způsob prodeje bude rychlejší a efektivnější než soudní dražba. Jedná se o majetek dlužníka, zapsaný v aktualizovaném soupisu majetkové podstaty ze dne 15.05.2020 (zveřejněno na č.l. B-

12) pod položkou č. 1 a č. 2, II. movitý majetek, majetek není zatížen zástavním právem. Zástupce věřitelů vyslovil souhlas s prodejem tohoto majetku dlužníka mimo dražbu dne 21.05.2020 (č.l. B-14/2), podmínky prodeje specifikoval, tak, že majetek dlužníka bude prodán nejvyšší nabídce, kdy kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy a tím, že insolvenční správce má právo odmítnout veškeré došlé nabídky.

2. Podle ust. § 286 zákona č. 182/2006 Sb.o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční), v platném znění (dále jen IZ), lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou podle zvláštního právního předpisu, prodejem movitých a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, prodejem mimo dražbu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenční správce.

3. Podle ust. § 289 IZ může insolvenční správce prodej mimo dražbu uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne zejména k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Souhlasu insolvenčního soudu a věřitelského výboru není třeba k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkázou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Podle ust. § 289 odst. 3 IZ, platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy v insolvenčním rejstříku.

4. V daném případě věřitelský orgán vyslovil souhlas s prodejem mimo dražbu, insolvenční soud sám pak neshledal důvody, pro které by neměl souhlas udělit. Jako podmínky prodeje soud stanovil podmínky s přihlédnutím k rozsahu a charakteru zpeněžovaného majetku. Den prvního možného prodeje stanovil insolvenční soud proto, aby věřitelé, kteří mají zájem o koupi dlužníkovy majetku nebo jeho části, nebyli znevýhodněni proti ostatním zájemcům, a mohli včas učinit správci nabídku na koupi. Toto opatření umožní insolvenční správci též větší možnost výběru mezi potencionálními zájemci, ale zároveň nepovede ke zbytečným průtahům při zpeněžování konkursní podstaty.

5. Podle ust. § 36 odst. 1 a § 37 odst. 1 IZ je správce povinen i při zpeněžování majetkové podstaty postupovat s odbornou péčí a odpovídá za škodu vzniklou porušením povinností, které mu ukládá zákon nebo uloží soud. Pokud některý z věřitelů má sám zájem o koupi úpadcova majetku, ať již celku nebo jeho části, event. zná jiného potencionálního kupce, necht' se obrátí bez zbytečného odkladu se svou nabídkou, resp. poptávkou na insolvenčního správce. Bližší informace k prodávanému majetku jsou k dispozici u insolvenčního správce.

6. S ohledem na skutečnost, že jsou naplněny podmínky, které vyžaduje ust.§ 289 IZ k udělení souhlasu soudu s prodejem majetku náležejícího do majetkové podstaty mimo dražbu, rozhodl soud, jak shora uvedeno. V souladu s ust.§ 289 odst. 1 věta druhá IZ stanovil soud podmínky pro povolený prodej.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** odvolání přípustné.

Praha 27. května 2020

JUDr. Jitka Drobná
samosoudkyně